



Решение № 2-1018/2019 2-1018/2019(2-9222/2018;)-[REDACTED] 4/2018 от 25 февраля 2019 г. по делу № 2-1018/2019

[Ленинский районный суд г. Екатеринбурга \(Свердловская область\)](#) - Гражданские и административные

66RS0№-23

Дело № 2-1018/2019-3

Мотивированное

решение

изготовлено 25 февраля 2019 г.

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Екатеринбург 25 февраля 2019 г.

Ленинский районный суд г. Екатеринбурга Свердловской области в составе:

председательствующего судьи Морозовой Н.Р.,

при секретаре Анферовой Н.А.

при участии в судебном заседании истца [REDACTED] (паспорт),

представителя истца [REDACTED] (доверенность от № №),

представителя ответчика администрации г. Екатеринбурга – Левкина П.Ю. (доверенность от №),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к администрации г. Екатеринбурга о признании права собственности на жилое помещение,

встречному иску муниципального образования «Город Екатеринбург» к [REDACTED] о признании права муниципальной собственности на выморочное имущество

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] (далее - истец) обратилась в суд с иском к администрации г. Екатеринбурга (далее – ответчик, администрация) о признании права собственности на <адрес> г. Екатеринбурга (далее - квартира) в порядке наследования.

В обоснование иска истец указывает на то, что она является наследником первой очереди после смерти [REDACTED] (далее - наследодатель), которой на праве собственности принадлежала указанная квартира. После смерти [REDACTED] истец фактически приняла наследство, распорядилась вещами наследодателя, в том числе указанной квартирой.

Определением суда от [REDACTED] к производству суда принят встречный иск муниципального образования «Город Екатеринбург» в лице администрации г. Екатеринбурга (далее – истец по встречному иску) к [REDACTED] (далее – ответчик по встречному иску) о признании права муниципальной собственности на <адрес> г. Екатеринбурга.

В обоснование встречного иска администрация указала на отсутствие доказательств фактического принятия [REDACTED] наследства.

Истец, ее представитель в судебном заседании исковые требования продержали по доводам о основаниях, изложенным в иске. Возражали против удовлетворения встречного иска.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, просил удовлетворить встречный иск.

Заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, показания свидетелей, исследовав обстоятельства дела, доводы сторон и представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и подтверждается свидетельством о смерти от [REDACTED], умерла [REDACTED]

В соответствии со справкой о расторжении брака от № [REDACTED] до расторжения брака носила фамилию [REDACTED]

Согласно свидетельству о рождении истца от , с учетом свидетельства о заключении брака между истцом и [REDACTED] от [REDACTED] являлась матерью истца.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что [REDACTED] является наследником первой очереди по закону в соответствии со ст. [1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Сведений о наличии иных наследников по закону у суда не имеется, равно как и о составлении наследодателем завещания.

В соответствии с представленным в материалы дела договором купли-продажи от , зарегистрированным в БТИ г. Екатеринбурга , справкой БТИ от [REDACTED] на момент смерти на праве собственности принадлежала спорная квартира.

Для приобретения наследства наследник должен его принять (п. 1 ст. [1152](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство (п. 1 ст. [1153](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Наследство в соответствии с п. 1 ст. [1154](#) Гражданского кодекса Российской Федерации может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно п. 2 ст. [1153](#) Гражданского кодекса Российской Федерации признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом.

Согласно п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных п. 2 ст. [1153 ГК РФ](#) действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу. В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей [1174 ГК РФ](#), иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом.

Обращаясь в суд с рассматриваемым иском истец ссылается на то, что она фактически приняла наследство в виде данной квартиры.

Также истец в судебном заседании пояснила, что наследодатель на момент смерти проживала по адресу: г. Екатеринбург, <адрес>, которая также принадлежала наследодателю на условиях социального найма. Из указанной квартиры в течение шести месяцев после смерти наследодателя истец забрала принадлежащие матери вещи: сервизы, норковую шубу, мебель, наручные часы, данные вещи были подарены истцом знакомым, отданы сыновьям. Остальными вещами матери истец также распорядилась после смерти наследодателя. Кроме того, в принадлежащей наследодателю спорной квартире на момент смерти наследодателя с ее разрешения проживали сын истца [REDACTED] с супругой и дочерью. Они до настоящего времени проживают в данной квартире с согласия истца, о чем между истцом и [REDACTED] (женой сына истца) заключено соглашение от .

В материалы дела представлено соглашение от между [REDACTED] из которого следует, что истец распорядилась данной квартирой, предоставив ее в пользование [REDACTED]

Также в судебном заседании в качестве свидетелей были допрошены [REDACTED] И.П., [REDACTED]

Свидетель Помазкина И.П. пояснила, что она бывала в гостях [REDACTED] в квартире, расположенной по <адрес> г. Екатеринбурга, иных детей кроме истца у [REDACTED] не было. После смерти [REDACTED] в 2005 г. истец отдала ей сервизы наследодателя, наручные часы. Организацией похорон [REDACTED] занималась истец.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля [REDACTED] в судебном заседании пояснила, что она проживает в спорной квартире, вселена была туда как жена внука [REDACTED] с разрешения последней. После смерти [REDACTED] свидетель и истец заключили соглашение по которому истец подтвердила право пользования квартирой [REDACTED] Также после смерти [REDACTED] отдала свидетелю журнальный столик, кофейный сервиз, блюдо. Весной г. был начат ремонт в спорной квартире, согласие на который давала истец.

Оценивая представленные истцом доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что истцом доказан факт принятия ей наследства после смерти [REDACTED] путем вступления во владение, в том числе, спорной квартирой в установленный законом срок.

Право собственности на недвижимое имущество в случае принятия наследства возникает со дня открытия наследства (пункт 4 статьи [1152 ГК РФ](#))

Поскольку факт принятия наследства наследником по закону судом установлен, исковые требования о признании за истцом права собственности на указанную квартиру подлежат удовлетворению.

Так как судом установлено наличие наследника [REDACTED] по закону, принявшего наследство, исковые требования муниципального образования «Город Екатеринбург» основанные на ст. [1151](#) Гражданского кодекса Российской Федерации удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями [12](#), [98](#), [196](#) – [199](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования [REDACTED] удовлетворить.

Признать за [REDACTED] право собственности на жилое помещение – <адрес> г. Екатеринбурга в порядке наследования.

В удовлетворении встречного иска муниципального образования «Город Екатеринбург» отказать в полном объеме.

Настоящее решение является основанием для регистрации за [REDACTED] права собственности на жилое помещение – <адрес> г. Екатеринбурга в порядке наследования Управлением Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по <адрес>.

Решение суда может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме, с подачей апелляционной жалобы через Ленинский районный суд г. Екатеринбурга.

Судья подпись Н.Р. Морозова

Копия верна

Судья:

Секретарь:

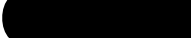


Суд:

Ленинский районный суд г. Екатеринбурга (Свердловская область) ([подробнее](#))

Иные лица:

Администрация г. Екатеринбург ([подробнее](#))

 ([подробнее](#))

Судьи дела:

Морозова Надежда Ринатовна (судья) ([подробнее](#))

Последние документы по делу:

[Решение от 25 февраля 2019 г. по делу № 2-1018/2019](#)

[Решение от 18 февраля 2019 г. по делу № 2-1018/2019](#)

Показать все документы по этому делу

Все права защищены © 2012-2019
«Судебные и нормативные акты РФ»

Email для связи support@sudact.ru
О проекте



▲ [наверх](#)